



RPW/7072/2024 P
Data: 2024-12-02
Urząd Gminy w Baranowie

URZĄD GMINY W BARANOWIE
96-314 Baranów
powiat grodziski, woj. mazowieckie

02. 12. 2024

WP: 1450

Nr Liczba zał.
podpis

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDSZOO.420.27.2023.KN.62

Warszawa, 26 listopada 2024 r.

POSTANOWIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Baranów z 24 lipca 2023 r. o przeprowadzenie dowodów w toku postępowania odwoławczego od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 7 lipca 2023 r., znak: WOOS-II.420.85.2022.MP.278, o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 78 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.,

odmawia przeprowadzenia dowodów

z wypisów z powiatowej ewidencji gruntów i budynków dotyczących następujących działek ewidencyjnych: „140503_2.0001.514 obręb Stanisławów”, „140503_2.0022.22/1 obręb Boża Wola”, „140503_2.0001.718/3 obręb Stanisławów”.

Uzasadnienie

Decyzją z 7 lipca 2023 r. RDOŚ w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. z 5 października 2022 r., na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej u.o.o.ś., określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”.

Pismem z 24 lipca 2023 r. Gmina Baranów złożyła odwołanie od decyzji organu pierwszej instancji, a także wniosła o przeprowadzenie dowodów z wypisów z powiatowej ewidencji gruntów i budynków dotyczących działek położonych na obszarze gminy Baranów o numerach ewidencyjnych: 514, obręb Stanisławów; 22/1, obręb Boża Wola; 718/3, obręb Stanisławów. Gmina Baranów posiada przymiot strony w niniejszej sprawie ze względu na posiadanie prawa rzeczowego do nieruchomości położonych w miejscu realizacji omawianego przedsięwzięcia.

GDOŚ ustalił i zważył, co następuje.

Wniosek Gminy Baranów z 24 lipca 2023 r. o przeprowadzenie dowodów z dokumentów dotyczy podania w treści decyzji RDOŚ w Warszawie z 7 lipca 2023 r. częściowo

nieprawidłowych danych dotyczących działek ewidencyjnych, w granicach których przewiduje się zlokalizowanie zbiorników kompensacyjnych dla płazów i hibernakulów dla gadów. Gmina Baranów słusznie wskazała, że nieruchomości te zostały częściowo oznaczone w sposób nieprawidłowy, jednakże nie jest prawdą, iż nieruchomości te nie istnieją (str. 9-10 wniosku z 24 lipca 2023 r.). Dane dotyczące tych działek ewidencyjnych GDOŚ zweryfikował w oparciu o załączone do pisma inwestora z 21 grudnia 2022 r. mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a u.o.o.ś. (mapy: 13-I-b-4, 14-E-c-1, 14-I-a-3). Organ odwoławczy ustalił, że prawidłowo podane zostały identyfikatory tych nieruchomości, na które składają się: kod TERYT (oznaczenie jednostki samorządu terytorialnego), numer obrębu ewidencyjnego oraz numer działki ewidencyjnej. Dane te pozwalają jednoznacznie zidentyfikować i zlokalizować daną nieruchomość. Błędnie opisane zostały natomiast nazwy obrębów ewidencyjnych dla nieruchomości wskazanych we wniosku Gminy Baranów z 24 lipca 2023 r.:

- działka o identyfikatorze: 140503_2.0001.514 „obręb Stanisławów”, w rzeczywistości położona jest w obrębie ewidencyjnym Baranów (co wynika z powyższego identyfikatora);
- działka o identyfikatorze: 140503_2.0022.22/1 „obręb Boża Wola”, w rzeczywistości położona jest w obrębie ewidencyjnym Żaby (co wynika z powyższego identyfikatora);
- działka o identyfikatorze: 140503_2.0001.718/3 „obręb Stanisławów”, w rzeczywistości położona jest w obrębie ewidencyjnym Baranów (co wynika z powyższego identyfikatora).

Zatem identyfikatory powyższych nieruchomości, pozwalające na ich jednoznaczną identyfikację i lokalizację, zostały podane prawidłowo w treści decyzji RDOŚ w Warszawie z 7 lipca 2023 r. W nawiązaniu natomiast do kwestii podniesionej przez Gminę Baranów GDOŚ dostrzegł, że na str. 68-79 erraty do raportu z 27 marca 2023 r. przedstawiono wykazy działek w obszarach lokalizacji zbiorników kompensacyjnych dla płazów i hibernakulów dla gadów, jednak część spośród danych dotyczących tych nieruchomości została przedstawiona w sposób nieprawidłowy. W związku z powyższym, pismem z 24 lipca 2024 r. GDOŚ wezwał inwestora o skorygowanie błędów zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie. Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w uzupełnieniu raportu z 24 września 2024 r. skorygowała powyższe rozbieżności (m.in. dotyczące nieruchomości wskazanych we wniosku Gminy Baranów z 24 lipca 2023 r.). Kwestia nieprawidłowego opisanego analizowanych działek ewidencyjnych została przez GDOŚ już wyjaśniona w sposób nie budzący wątpliwości, nie ma zatem potrzeby przeprowadzania dowodów z dokumentów wskazanych we wniosku Gminy Baranów na tę okoliczność.

Zgodnie z art. 78 § 1 k.p.a. żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu należy uwzględnić, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Jednakże, zgodnie z art. 78 § 2 k.p.a., organ administracji publicznej może nie uwzględnić żądania, które nie zostało zgłoszone w toku przeprowadzania dowodów lub w czasie rozprawy, jeżeli żądanie to dotyczy okoliczności już stwierdzonych innymi dowodami, chyba że mają one

znaczenie dla sprawy. W doktrynie prawa wskazuje się, że *wszelkie wnioski dowodowe strony organ prowadzący postępowanie winien przeanalizować pod kątem ich przydatności dla ustalenia okoliczności mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, a także zweryfikować ich przydatność dla rozstrzygnięcia sprawy, mając na uwadze zasadę szybkości postępowania. Jeśli okoliczność, dla wykazania której strona zgłosiła żądanie przeprowadzenia dowodu, została już we wcześniejszym postępowaniu wykazana w sposób niebudzący wątpliwości, zgodnie z twierdzeniami strony, nie ma powodu dla którego należałoby kontynuować w tym kierunku postępowanie dowodowe* (H. Knysiak-Molczyk, *Prawo do inicjatywy dowodowej* [w:] *Uprawnienia strony w postępowaniu administracyjnym*, Kraków 2004, strona internetowa: <https://sip.lex.pl/#/monograph/369140925/162976?tocHit=1&cm=SREST> [dostęp: 2024-11-21]). W ocenie GDOŚ w realiach omawianej sprawy nie było zasadne przeprowadzanie dowodów ze wskazanych przez Gminę dokumentów. Organ odwoławczy był bowiem w stanie zidentyfikować lokalizację przywołanych wyżej nieruchomości na podstawie dokumentacji przedłożonej przez inwestora.

Konkludując, GDOŚ był w stanie ustalić stan faktyczny sprawy w zakresie okoliczności podniesionych przez Gminę Baranów we wniosku z 24 lipca 2023 r. bez konieczności przeprowadzenia dowodów z dokumentów wskazanych w tym wniosku.

Wobec powyższego GDOŚ orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. Na postanowienie nie służy skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

PIOTR OTAWSKI
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Jarosław Bodulski – pełnomocnik Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., ePUAP:
/CentralnyPortKomunik/SkrytkaESP
2. Gmina Baranów, ul. Armii Krajowej 87, 96-314 Baranów
3. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. i art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie