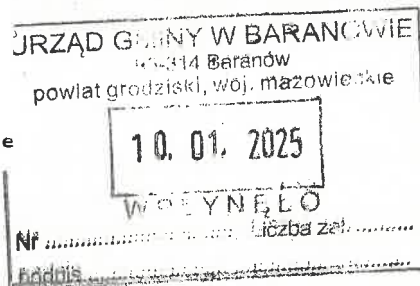




**Marszałek  
Województwa Mazowieckiego**



RPW/211/2025 P  
Data: 2025-01-10  
Urząd Gminy w Baranowie



P 4394243

Warszawa, 8 stycznia 2025 roku

PE-I.7430.46.2023.KP

## DECYZJA Nr 1/25/PE.I

Na podstawie art. 80 ust. 1, 3, 5 i 6 i art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku z datą wpływu 28.09.2023 r., uzupełnionego w dniach 29.11.2023 r., 01.12.2023 r., 11.12.2023 r. oraz 01.03.2024 r., spółki Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

**zatwierdza się**

**„Projekt robót geologicznych dla określenia warunków hydrogeologicznych w rejonie projektowanego układu drogowego łączącego teren lotniska CPK z siecią dróg publicznych.”;** gm. Grodzisk Mazowiecki, gm. Baranów, pow. grodziski, gm. Teresin, pow. sochaczewski, woj. mazowieckie.

**I. Zakres prac geologicznych obejmuje:**

- 1) odwiercenie 7 otworów hydrogeologicznych o głębokości 6,0 – 15,0 m p.p.t. o łącznym metrażu 69,0 mb (+ max 25% metrażu),
- 2) wykonanie 2-stopniowych pompowań badawczych w otworach hydrogeologicznych oraz pobranie próbek wody do analizy fizyko-chemicznej oraz bakteriologicznej z każdego otworu hydrogeologicznego,
- 3) pomiary geodezyjne,
- 4) likwidację wykonanych otworów wiertniczych,
- 5) opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.

- II.** Projekt zatwierdza się na okres 5 lat od dnia wydania przedmiotowej decyzji.  
**III.** Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

### Uzasadnienie

Spółka Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o zatwierdzenie „Projektu robót geologicznych dla określenia warunków hydrogeologicznych w rejonie projektowanego układu drogowego łączącego teren lotniska CPK z siecią dróg publicznych.”; gm. Grodzisk Mazowiecki, gm. Baranów, pow. grodziski, gm. Teresin pow. sochaczewski, woj. mazowieckie.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 ze zm.) (dalej ustawa p.g.g.) projekt robót geologicznych, których wykonywanie nie wymaga uzyskania koncesji, zatwierdza właściwy organ administracji geologicznej, w drodze decyzji. Stosownie do art. 161 ust. 1 ustawy p.g.g. organem administracji geologicznej pierwszej

instancji jest marszałek województwa, z wyjątkiem spraw określonych w ust. 2-4 oraz w art. 161a ust. 1 i 2. Zakres przedmiotowej sprawy nie został wymieniony w art. 161 ust. 2-4 oraz w art. 161a ust. 1 i 2 w/w ustawy, stąd organem właściwym rzeczowo w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie przedłożonego opracowania, działając w trybie art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572), (dalej Kpa), pismem z dnia 27.11.2023 r., znak: PE-I.7430.46.2023.KP Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował Wnioskodawcę, iż nie zostały spełnione lub wykazane przesłanki zależne od strony, które na dzień wystąpienia pisma mogą skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. W w/w piśmie wskazano, że przedłożony projekt robót geologicznych nie odpowiada wymaganiom prawa, gdyż nie spełnia wymogów określonych w ustawie p.g.g. oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. z 2023 r. poz. 155), (dalej rozporządzenie). Ponadto, w w/w piśmie Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował Wnioskodawcę o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do przedłożenia dodatkowych dowodów celem spełnienia w/w przesłanek, pod rygorem możliwości podjęcia decyzji na podstawie zebranego materiału dowodowego i okoliczności ujawnionych w aktach sprawy.

W dniu 01.12.2023 r., Wnioskodawca przedłożył uzupełnione opracowanie. Po ponownej analizie „Projektu robót geologicznych...” stwierdzono, że w dalszym ciągu nie spełnia ono wymagań określonych w ustawie p.g.g. oraz w w/w rozporządzeniu. Działając w trybie art. 79a § 1 Kpa, pismem z dnia 08.02.2024 r., znak: PE-I.7430.46.2023.KP Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował Wnioskodawcę, iż nie zostały spełnione lub wykazane przesłanki zależne od strony, które na dzień wystąpienia pisma mogą skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Ponadto, w w/w piśmie, Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował Wnioskodawcę o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do przedłożenia dodatkowych dowodów celem spełnienia w/w przesłanek, pod rygorem możliwości podjęcia decyzji na podstawie zebranego materiału dowodowego i okoliczności ujawnionych w aktach sprawy.

W dniu 01.03.2024 r., Wnioskodawca przedłożył uzupełnione opracowanie. Po ponownej analizie „Projektu robót geologicznych...” stwierdzono, że w dalszym ciągu nie spełnia ono wymagań określonych w ustawie p.g.g. oraz w w/w rozporządzeniu, w zakresie art. 79 ust. 2 pkt 1 ustawy p.g.g. oraz § 1 ust. 2 pkt 4 lit. a w/w rozporządzenia – ze względu na cel zamierzonych robót geologicznych oraz sposób jego osiągnięcia, brak uzasadnienia dla projektowanych otworów wiertniczych.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 118/24/PE.I z dnia 17.04.2024 r., znak: PE-I.7430.46.2023.KP odmówił zatwierdzenia przedłożonego opracowania wskazując, iż teren projektowanych robót znajduje się w obrębie planowanego obszaru Centralnego Portu Komunikacyjnego (dalej CPK), dla którego w latach 2022-2023, na zlecenie tego samego Inwestora (Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie):

1. w ramach realizacji opracowania pn. „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie na potrzeby dokumentacji przedprojektowej Portu Lotniczego - Centralnego Portu Komunikacyjnego”, wykonano:

- 1) 144 otwory hydrogeologiczne (o głębokości 9,0 – 50,0 m p.p.t; łączny metraż – 3740,2 mb),
- 2) 11 piezometrów (o głębokości 21,0 – 63,0 m p.p.t; łączny metraż – 373,0 mb),
- 3) pomiary zwierciadła wody w 45 studniach kopanych i 11 studniach wierconych,
- 4) analizy prób wody (78 próbek z wykonanych otworów, 5 próbek ze studni kopanych, 8 próbek z wód powierzchniowych), analizy 82 próbek gruntów (z przedziałów głębokości 0,0 – 0,25 m p.p.t. i 0,25 – 1,00 m p.p.t.).

Celem dokumentacji „było określenie warunków hydrogeologicznych panujących w rejonie projektowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem występowania pierwszego poziomu wodonośnego, stref zasilania i drenażu oraz kierunków przepływu wód podziemnych, a także jakości wód i obecności ujęć wód podziemnych występujących w sąsiedztwie projektowanego lotniska. Rozpoznanie płytko występującego poziomu wodonośnego jest istotne z punktu widzenia planowanej inwestycji. Pozwoli Zamawiającemu na określenie rejonów, w których należy zwrócić szczególną uwagę na ochronę środowiska gruntowo-wodnego”.

2. opracowano i przedłożono do zatwierdzenia „Projekt robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno-inżynierskich w rejonie projektowanego układu drogowego łączącego teren lotniska CPK z siecią dróg publicznych”, a w tym opracowaniu zaprojektowano wykonanie 993 otworów wiertniczych o głębokości 4,0 - 20,0 m p.p.t. (łącznie 9817 mb), z poborem w wytypowanych otworach prób wody do badań laboratoryjnych.

Ponadto, w w/w decyzji wskazano, iż w przedłożonym „Projekcie robót geologicznych...”, nie przedstawiono żadnego uzasadnienia, dlatego mimo tak obszernego zakresu prac geologicznych już wykonanych (pkt 1) i projektowanych (pkt 2) dla obszaru CPK, należy zrealizować jeszcze 7 otworów hydrogeologicznych.

W przedłożonym do zatwierdzenia opracowaniu (str. 11) oraz w piśmie z dnia 01.03.2024 r., Wnioskodawca wskazał, że roboty geologiczne zostały zaprojektowane w oparciu o zapisy „Wytucznych wykonywania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego”.

W w/w piśmie, Wnioskodawca wskazał ponadto, że lokalizacja projektowanych otworów hydrogeologicznych nie pokrywa się z obszarem dokumentacji przedprojektowej Centralnego Portu Komunikacyjnego. Z mapy załączonej do przedmiotowego pisma wynika, że wszystkie projektowane otwory mieszczą się w obrębie obszaru objętego badaniami zrealizowanymi dla dokumentacji przedprojektowej Centralnego Portu Komunikacyjnego.

W dniu 27.05.2024 r., Wnioskodawca z zachowaniem ustawowego terminu, wniósł odwołanie od w/w decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Decyzją z dnia 18.09.2024 r., znak: DGK-WP.710.5.3.2024.AK Minister Klimatu i Środowiska uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji wskazano, że organ rozpoznający środek odwoławczy tj. Minister Klimatu i Środowiska, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym ponownie rozpoznaje sprawę co do *meritum*, poddając analizie nie tylko zarzuty zamieszczone w odwołaniu, lecz również dokonuje oceny poprawności sporządzenia przedłożonego projektu robót geologicznych pod względem formalnym oraz merytorycznym.

Organ II instancji ustalił, iż „przedłożony projekt robót geologicznych spełnia wymagania formalne określone w przepisach Rozporządzenia oraz p.g.g.”

Stanowisko Ministra Klimatu i Środowiska wobec argumentów Marszałka Województwa Mazowieckiego jest następujące:

„Odnosząc się do argumentacji Marszałka, jakoby przedłożony projekt robót geologicznych nie zawierał stosownego uzasadnienia dla realizacji dodatkowych 7 otworów hydrogeologicznych

w obliczu innych opracowań wymienionych w treści zaskarżonej decyzji wskazać należy, że jego zakres jak i cel nie pokrywa się z poprzednimi badaniami wykonanymi na podstawie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 319/21/PE.I z 17 grudnia 2021 r.

Zgodnie z informacją zawartą na str. 9 projektu robót geologicznych, celem robót i prac geologicznych, które zostaną przeprowadzone na podstawie niniejszego projektu jest uszczegółowienie dotychczasowego rozpoznania hydrogeologicznego w obszarze objętym projektem robót geologicznych z uwzględnieniem szczegółowego przebiegu projektowanej drogi i rozwiązań projektowych. Co więcej, przedsiębiorca wskazał, że jego realizacja ma pozwolić na wprowadzenie ewentualnych korekt w technologii budowy infrastruktury drogowej, a także umożliwić określenie rejonów, w których należy zwrócić szczególną uwagę na ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Wskazać także należy na fragment zamieszczony na str. 92 projektu robót geologicznych, tj.: biorąc pod uwagę dane z już wykonanych wierceń należy stwierdzić znaczne zróżnicowanie warunków występowania pierwszej warstwy wodonośnej, w szczególności w północno-zachodniej części, gdzie nie rozpoznano ciągłej warstwy wodonośnej, a jedynie wkładki gruntów piaszczystych zawadzionych w obrębie gruntów spoistych. Z uwagi na powyższe, zakres pracy projektu jest konieczny do określenia warunków hydrogeologicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz argumentację zamieszczoną na str. 100 projektu robót geologicznych stwierdzającą, że ze względu na charakter inwestycji badania laboratoryjne są istotne zwłaszcza w rejonach, w których według materiałów archiwalnych występują największe zagrożenie dla jakości wód podziemnych (miejsca o słabej izolacji i koncentracji potencjalnych ognisk zagrożeń), uznać należy zasadność przedłożonego projektu robót, który swoim zakresem nie pokrywa się z poprzednimi opracowaniami lecz je dopełnia.

Abstrahując od celu przedłożonego do zatwierdzenia projektu robót geologicznych, konieczne jest zwrócenie uwagi, że wszelkie działania podejmowane z własnej inicjatywy Przedsiębiorcy przyczyniają się do lepszego rozpoznania budowy geologicznej kraju, a w niniejszym przypadku do rozpoznania warunków hydrogeologicznych. Dodatkową korzyścią jest nie tylko zwiększenie zasobów informacji geologicznej na temat danej przestrzeni, lecz także możliwość precyzyjnego doboru metod posadowienia obiektów budowlanych, co zmniejszy ryzyko szkodliwego oddziaływania inwestycji na środowisko. Dlatego również w tym kontekście niezrozumiałym jest podjęcie decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu robót geologicznych.”

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Ministra Klimatu i Środowiska, zawierającym pozytywną ocenę odnośnie poprawności sporządzenia przedmiotowego projektu robót geologicznych pod względem formalnym oraz merytorycznym, Marszałek Województwa Mazowieckiego orzekł jak w sentencji.

W toku postępowania administracyjnego zgodnie z art. 80 ust. 5 ustawy p.g.g., wystąpiono o opinię Burmistrza Grodziska Mazowieckiego i Wójta Gminy Teresin. Z uwagi na to, że organy współdziałające w terminie 14 dni od daty doręczania projektu rozstrzygnięcia nie zajęły stanowiska w sprawie, uważa się, że próbują przedłożony przez organ administracji geologicznej projekt rozstrzygnięcia (zgodnie z art. 9 ust 2 w/w ustawy).

Ponadto, zgodnie z art. 80 ust. 5 ustawy p.g.g. uzyskano pozytywną opinię Wójta Gminy Baranów (postanowienie z dnia 13.11.2024 r., znak: OSR.6530.1.2024) w zakresie robót geologicznych przewidzianych na działkach o nr ewid. 105/3, 88/2, 88/1, 88/3 obr. Nowa Pułapina, 163, 449, 351, 352, obr. Drybus oraz 812 obr. Kaski. Dla działek o nr ewid. 162 obr. Drybus oraz 887 obr. Kaski Wójt Gminy Baranów wydał opinię negatywną co do realizacji przedsięwzięcia, wskazując zbyt wąski zakres dostępności pasa drogowego stanowiącego drogę dojazdową do nieruchomości oraz zbyt dużą ingerencję przedsięwzięcia mogącą mieć wpływ na zmianę stosunków wodnych – negatywne skutki związane z czasowym uniemożliwieniem przepływu wody w rzece i ryzykiem wystąpienia podtopień.

Odnosząc się do części negatywnej opinii Wójta Gminy Baranów należy zauważyć, że postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia w/w projektu robót geologicznych, powadzone było przez Marszałka Województwa Mazowieckiego na podstawie działu V, rozdziału 1 (Projektowanie i wykonywanie prac geologicznych) ustawy p.g.g. oraz przepisów wykonawczych, tj. w/w rozporządzenia. Należy zatem podkreślić, iż postępowanie administracyjne miało na celu wydanie rozstrzygnięcia mającego umożliwić wykonanie zaprojektowanych robót geologicznych i nie odnosi się ono do kwestii lokalizacyjnych przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, stanowisko organu współdziałającego wyrażone w opinii, nie wiąże organu administracji geologicznej. Nieuwzględnienie stanowiska organu opiniującego wymaga uzasadnienia w decyzji. Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku WSA w Warszawie z dnia 15 czerwca 2007 r. (VI SA/Wa 1509/06, LEX nr 339949) "skoro opinia ma charakter niewiążący, nie ma przeszkód do podjęcia decyzji wbrew stanowisku organu opiniującego".

Zgodnie z art. 41 ust. 3 i 4 ustawy p.g.g. organ administracji geologicznej, zapewniając stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, zawiadomił wszystkie Strony tego postępowania o jego wszczęciu (zawiadomienia z dnia 11.10.2023 r. oraz z dnia 5.12.2023 r., znak: PE-I.7430.46.2023.KP), a przed wydaniem decyzji umożliwił, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zawiadomienie z dnia 26.11.2024 r., znak: PE-I.7430.46.2023.KP).

W terminie określonym w w/w pismach Strony nie zgłosiły uwag.

Spółka Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Podłączenie lotniska CPK do istniejącej sieci dróg szybkiego ruchu autostrady A2 i modernizowanej DK50, dróg lokalnych oraz współistnienie z powstającym węzłem kolejowym, stanowi fundamentalny element prawidłowego funkcjonowania planowanej inwestycji, bez którego, całość przedsięwzięcia nie będzie miała możliwości osiągnięcia zakładanych skutków społecznych oraz gospodarczych. Z tego względu uzasadnienie interesu społecznego i gospodarczego dla projektowanego Układu Drogowego łączącego Teren Lotniska CPK z siecią dróg publicznych jest tożsame z interesami społecznymi i gospodarczymi związanymi z powstaniem samego CPK.

W związku z funkcjonowaniem CPK i jego rozwojem zakładane jest znaczące wzmożenie ruchu drogowego do i z projektowanego intermodalnego hubu transportowego. Oprócz ruchu turystycznego czy biznesowego, ze względu na rolę lotniczego cargo w CPK przewidywany jest również ruch pojazdów ciężkich. Opracowywana dokumentacja projektowa w stadium Koncepcji Programowej (KPD) dla Układu Drogowego łączącego teren lotniska CPK z siecią dróg publicznych ma na celu opracowanie rozwiązań, dzięki którym możliwe byłoby stworzenie wygodnego i bezpiecznego ciągu komunikacyjnego oraz zapewnienie, wraz z przyszłym rozwojem regionu, odpowiedniej jego funkcjonalności i poziomu usługi transportowej. Stanowi to zatem ważny interes społeczny.

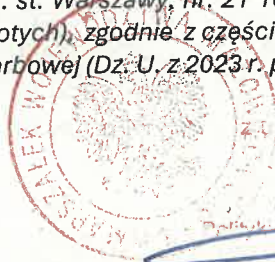
Ze względu na powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z art. 85b ustawy p.g.g., wykonywanie robót geologicznych na podstawie projektu robót geologicznych nie może naruszać praw właścicieli (użytkowników wieczystych) nieruchomości.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie w dniu 01.02.2024 r. opłaty skarbowej na konto Urzędu m. st. Warszawy, nr: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych), zgodnie z częścią I poz. 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).



Marszałek Województwa

Tomasz Krosowski

Prezydent Parlamentu

Departament Geologii i Górnictwa

### Otrzymują:

1. Marek Stalmach – pełnomocnik spółki Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

(w załączeniu: 1 egz. projektu robót geologicznych...)

2. Gmina Grodzisk Mazowiecki

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

5. Gmina Baranów

6. Gmina Teresin

7. Zofia Cieślak

8. Andrzej Cieślak

9. Sławomir Wiśniewski

10. Maria Szewczyk

11. Zofia Wiśniewska

12. Danuta Zaborowska

13. Mariusz Mechocki

14. Elżbieta Śmiecińska

15. Bogdan Śmieciński

16. Piotr Kaczmarek

17. Kamil Kaczmarek

18. Leszek Kaczmarek

19. Mirosława Kuran

20. a/a

21. a/arch

(w załączeniu: 1 egz. projektu robót geologicznych...)